legenheit, in der ich mir nicht anders zu helfen weiß, als daß ich Ewr. Durchlaucht unterthänigst bitte, mir drey Quartale von der mir gnädigst ausgesetzten Besoldung bey der Cammer-Cassa, gegen meine Quittungen, vorausbezahlen zu lassen.

Die Gewährung dieser Bitte werde ich als ein neues Merkmahl der uneingeschränkten Gnade meines Herrn lebenslang mit der innigsten Dankbarbeit erkennen, und ersterbe,

Ewr. Durchlaucht

Braunschweig, unterthänigster Knecht

den 23. Januar 1774. Lessing.

404. An Karl Lessing.[1]

Wolfenbüttel, den 2. Februar 1774.

Lieber Bruder,

Erwarte keine Entschuldigung wegen meines langen Stillschweigens. Du würdest nur die nehmliche Leyer hören. Lieber kein Wort, was Dich meinetwegen unruhig oder bekümmert machen könnte.

Ich habe Dir auf zwey oder gar drey Briefe zu antworten; und wenn ich es nicht thäte, so möchte ich einen vierten wohl nie bekommen.

Ich fange bey dem letzten an, in welchem Du mich, ich weiß nicht, in welcher Arbeit vergraben glaubst. Deine Nachrichten von mir müssen nicht die zuverlässigsten seyn. Ein deutsches Lexikon zusammen zu schreiben, diesen albernen Gedanken habe ich lange aufgegeben; und ich würde ihn nun wohl am wenigsten wieder hervorsuchen, da ich ihn taliter qualiter von einem Andern ausgeführt sehe. Aus diesem taliter qualiter wirst Du indeß abnehmen, daß ich mit Adelungs Arbeit nicht ganz zufrieden bin. Was ich daran auszusetzen habe, sollst Du ehestens weitläuftig zu lesen bekommen. Denn ich bin wirklich Willens etwas darüber drucken zu lassen, und eine kleine Probe beyzufügen, wie ungefähr meine Arbeit in diesem Felde ausgesehn haben würde. Das ist es, was mich eigentlich eine Zeit her beschäftigt hat; und ich müßte, meinem ersten Anschlage

[1] [Nach der jetzt verschollenen Handschrift großenteils 1793 von Karl Lessing (G. E. Lessings Leben, Bd. I, S. 349—352), vollständig 1794 in den sämtlichen Schriften, Bd. XXX, S. 283—289 mitgeteilt, 1817 a. a. O. S. 285—291 wieder abgedruckt. Die ersten zwei Drittel des Briefes (bis S. 102, Z. 16) sind schon in der ersten Hälfte des Januar 1774 geschrieben; das Datum stand augenscheinlich in der Handschrift am Schlusse des Briefes. Antwort auf Bd. XX, Nr. 548 und 549, Bd. XXI, Nr. 556; Karls Antwort ebenda Nr. 560.]

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

nach, auch schon damit fertig seyn, wenn es mir nicht schlechterdings unmöglich wäre, in einem Striche an der nehmlichen Sache zu arbeiten. Die öftere Abänderung der Arbeit ist noch das Einzige, was mich erhält. Freylich wird so viel angefangen und wenig vollendet. Aber was schadet das? Wenn ich auch nichts in meinem Leben mehr vollendete, ja nie etwas vollendet hätte: wäre es nicht eben das? — Vielleicht wirst Du auch diese Gesinnung ein wenig misanthropisch finden, welches Du mich in Ansehung der Religion zu seyn im[1] Verdacht hast. Ohne nun aber zu untersuchen, wie viel oder wie wenig ich mit meinen Nebenmenschen zufrieden zu seyn Ursache habe, muß ich Dir doch sagen, daß Du Dir hierin wahrlich eine ganz falsche Idee von mir machst, und mein ganzes Betragen in Ansehung der Orthodoxie sehr unrecht verstehst.[2] Ich sollte es der Welt mißgönnen, daß man sie mehr aufzuklären suche?[3] Ich sollte es nicht von Herzen wünschen, daß ein jeder über die Religion vernünftig denken möge? Ich würde mich verabscheuen, wenn ich selbst bey meinen Sudeleyen[4] einen andern Zweck hätte, als jene große[5] Absichten befördern zu helfen. Laß mir aber doch nur meine eigne Art, wie ich dieses thun zu können glaube. Und was ist simpler als diese Art? Nicht das unreine Wasser, welches längst nicht mehr zu brauchen, will ich beybehalten wissen: ich will es nur nicht eher weggegossen wissen, als bis man weiß, woher reineres zu nehmen; ich will nur nicht, daß man es ohne Bedenken weggieße, und sollte man auch das Kind hernach in Mistjauche baden. Und was ist sie anders, unsere neumodische Theologie, gegen die Orthodoxie, als Mistjauche gegen unreines Wasser?

Mit der Orthodoxie war man, Gott sey Dank, ziemlich zu Rande; man hatte zwischen ihr und der Philosophie eine Scheidewand gezogen, hinter welcher eine jede ihren Weg fortgehen konnte, ohne die andere zu hindern. Aber was thut man nun? Man reißt diese Scheidewand nieder, und macht uns unter dem Vorwande, uns zu vernünftigen Christen zu machen, zu höchst unvernünftigen Philosophen. Ich bitte Dich, lieber Bruder, erkundige Dich doch nur nach diesem Punkte genauer, und siehe[6] etwas weniger auf das, was unsere neuen Theologen verwerfen, als auf das, was sie dafür in die Stelle setzen wollen. Darin sind wir einig, daß unser altes Religionssystem falsch ist: aber das möchte ich nicht mit

[1] in [1793] [2] verstehest. [1793] [3] sucht? [1793] [4] Schreibereyen irgend [1793] [5] großen [1793] [6] sieh [1793]

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

Dir sagen, daß es ein Flickwerk von Stümpern und Halbphilosophen sey. Ich weiß kein Ding in der Welt, an welchem sich der menschliche Scharfsinn mehr gezeigt und geübt hätte, als an ihm. Flickwerk von Stümpern und Halbphilosophen ist das Religionssystem, welches man jetzt an die Stelle des alten setzen will; und mit weit mehr Einfluß auf Vernunft und Philosophie,[1] als sich das alte anmaßt. Und doch verdenkst Du es mir, daß ich dieses alte vertheidige? Meines Nachbars Haus drohet[2] ihm den Einsturz. Wenn es mein Nachbar abtragen will, so will ich ihm redlich helfen.[3] Aber er will es nicht abtragen, sondern er will es, mit gänzlichem Ruin meines Hauses, stützen und unterbauen. Das soll er bleiben lassen, oder ich werde mich seines einstürzenden Hauses so annehmen, als[4] meines eigenen.

Bey diesen Gesinnungen kannst Du Dir leicht einbilden, daß ich auf einen Angriff von T**[5] sehr gefaßt bin. Laß ihn nur kommen; wir wollen doch sehen, wer den andern nach Hause leuchtet. Sobald etwas zum Vorschein kömmt, schicke mir es ja. Aber ich denke — — —

So weit war dieser Brief seit vielen Tagen geschrieben, als ich Dein letztes durch den Herrn Großmann erhielt. Und so könnte ich Dir mehr angefangene Briefe schicken. Du sieheſt also wohl, daß Dein Verdacht, als ob ich Dir darum so lange nicht geschrieben, weil ich Dir meine offenherzige Meynung von Deinen Komödien nicht sagen wolle, ganz ungegründet ist. Ich dächte, Du hätteſt Beweise, daß ich gewohnt bin, in diesem Punkte gegen Dich gar nicht hinter dem Berge zu halten. Die Sache ist ganz anders, und ich muß Dir die Wahrheit bekennen, ob ich gleich wohl fühle, daß ein anderer, als mein Bruder, mir dieses Bekenntniß noch übler nehmen könnte, als selbst ein mißbilligendes Urtheil. Ich habe Deine Stücke eigentlich noch nicht gelesen. Wenn Dich dieses zu sehr befremdet, so muß ich Dir sagen, daß ich den Götz von Berlichingen auch nur erst seit gestern gelesen habe, und noch nicht einmal ganz. Als ich Dich um Deine Stücke bat, hatte ich wieder einen kleinen Theateranfall. Aber eben so gut, daß diese Anfälle bey mir nicht lange dauern, und gewöhnlich der äußerste Ekel gegen alles, was Theater und theatralisch ist und heißt, auf lange Zeit darauf folgt. Indeß habe ich Deine Stücke doch auch nicht ungelesen an Döbbelin geben wollen,

[1] Philosophie setzen will, [1793] [2] droht [1793] [3] Hülfe leisten. [1793] [4] wie [1793]
[5] [= Wilhelm Abraham Teller]

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN

ob er mir sie gleich auf Großmanns Wort abforderte. Zu der zweydeutigen Ehre, von ihm aufgeführt zu werden, kömmst Du immer noch zu früh. Laß mir sie lieber nur noch eine Weile; denn ich lese sie gewiß noch, und will sie nur nicht eher lesen, als bis ich so etwas mit ruhiger und heiterer Seele lesen kann. —

Und daraus siehst Du, daß ich wenigstens die Hoffnung nicht aufgebe, wieder einmal ruhig und heiter zu werden. Das ist es, was ich Dir von meinem Befinden melden kann. —

Wenn Ramlers Prolog gedruckt wird, so schicke mir ihn doch zugleich mit dem Schreiben gegen Wielanden. Doch nein, das letzte schicke mir nur nicht. Sende mir vielmehr Badenhaupts Katalog. Ich werde verschiedene alte Bekannte unter seinen Büchern finden, die ich gern für die Bibliothek kaufen möchte.

Gotthold.

405. An Gleim.[1]

Liebster Freund,

So sehr erfreut ich war, einen Brief und ein Manuscript von Ihnen zu erhalten, so vergnügt und erbaut mich dieses hat: so bestürzt und unruhig hat mich jener gemacht. Sie sind mißvergnügt, und würden es, denke ich, gewiß nicht seyn, wenn Sie nicht große Ursache dazu hätten. Sie sind noch dazu krank; und wenn ich auch indeß glauben will, daß Ihr Mißvergnügen und Ihre Krankheit im Grunde eines und eben daßelbe Übel sind: so darf ich nur mich selbst fragen, ob es ein Trost ist, daß zwey Übel, die wir als zwey fühlen, im Grunde nur eines sind?

Sie lassen mich über die Ursache Ihres Mißvergnügens nur muthmassen, wie über ein Räthsel. Doch das räthselhafteste darinn, ist mir wahrlich nicht dieses, daß die kahle Ehre, die Ihnen durch einen Großen erwiesen,[2] eine Gelegenheit dazu gewesen. Wenn hätte, auch was die Großen am besten zu machen meinen, nicht üble Folgen? Und

[1] [Handschrift in der Gleim'schen Familienstiftung zu Halberstadt; ein Doppelblatt weißen Papiers in 8°, auf allen 4 Seiten mit saubern, deutlichen Zügen beschrieben; 1794 in den sämtlichen Schriften, Bd. XXIX, S. 201—204 mitgeteilt, 1816 a. a. O. S. 201—204 wieder abgedruckt, genauer 1877 von Heinrich Pröhle in den Neuen Jahrbüchern für Philologie und Pädagogik, Bd. CXVI, S. 270 f. veröffentlicht. Antwort auf Bd. XXI, Nr. 558; Gleims Antwort ebenda Nr. 559.]

[2] [Die Worte „durch einen Großen" sind durch Tinte, die das Papier teilweise zerstört hat, unleserlich gemacht und darum unsicher; nur „durch" ist noch ziemlich deutlich. Vielleicht hatte Lessing „durch den Erbprinzen" geschrieben.] die ein Großer Ihnen erwiesen hat, [1794. 1816]

Digitized by Google Original from UNIVERSITY OF MICHIGAN